

# REGION.KG

**«Афганистан и Центральная Азия в 2014 году:  
Роль ОДКБ  
в обеспечении региональной  
безопасности»**



**Бишкек 2013**



# **Круглый стол**

## **«Афганистан и Центральная Азия в 2014 году: Роль ОДКБ в обеспечении региональной безопасности»**

### **Информационные материалы**

**Бишкек 2013**



По инициативе Комитета по международным делам Жогорку Кенеша КР, совместно с Аналитическим ресурсом «Регион.kg», при поддержке кафедры Международных отношений КРСУ в Бишкеке 9 декабря был проведен Круглый стол «Афганистан и Центральная Азия в 2014 году: Роль ОДКБ в обеспечении региональной безопасности», который состоится 9 декабря в 10:30 в конференц-зале гостиницы «Парк-Отель».

В ходе Круглого стола обсуждались итоги председательствования Кыргызской Республики в ОДКБ в 2013 году, а также была дана экспертная оценка возможных региональных рисков, вызовов и угроз, связанных с ситуацией в Афганистане в 2014 году.

В центре внимания дискуссии также были вопросы посвященные уровню эффективности и перспективам взаимодействия государств Центральной Азии в рамках ОДКБ и других межгосударственными организаций, в целях укрепления региональной безопасности и международного партнерства.

В данном издании содержатся тексты основных докладов участников форума, а также публикации в СМИ, посвященные поднятым на Круглом столе вопросам.



# Доклады



## **ТОКОН МАМЫТОВ,** *вице премьер - министр правительства КР*

Я считаю, что тема этого круглого стола весьма актуальна не только для Кыргызстана, но и для всех стран Центральной Азии. В 2013 году наша страна председательствовала в ОДКБ, и этот период также был посвящен решению проблем укрепления региональной безопасности в контексте ситуации в Афганистане.

Страны Центральной Азии должны оказать содействие и поддержку Афганистану. Однако мировое сообщество перед выходом сил коалиции из Афганистана от Госдепартамента США ждет конкретных ответов на вопросы: что сделано, что не сделано и почему силами коалиции в ИАР? Мы хотим знать реальную военно-политическую обстановку в этой стране. Также многие международные эксперты закономерно ставят вопрос: почему наркопроизводство на афганских территориях после начала контртеррористической операции увеличилось во много раз? Это информация вызывает все больше беспокойства у мирового сообщества.

По отношению к Афганистану Кыргызстан должен исходить из принципов трех «Д». Первое – должно установиться доверительные отношения. Второе – деловая атмосфера, которая должна возникнуть после установления доверительных отношений. И третье – дружба афганского народа.

Что касается деятельности ОДКБ, то входящие в организацию страны должны помочь Афганистану в подготовке профессиональных военных специалистов, в которых сегодня остро нуждается эта страна. Нужны программы по развитию экономики Афганистана.

Конечно, наша республика будет укреплять собственные границы, вооруженные силы, но это не решение всех связанных с Афганистаном проблем в контексте региональной и национальной безопасности. В форматах ШОС и ОДКБ мы не должны допустить повторений событий на юге Кыргызстана в 1999-2000 годах, когда через таджикско-афганскую на территорию нашей республики прошли несколько групп боевиков. В итоге около 300 боевиков тогда поставили нашу страну «на уши». Но сейчас ситуация еще сложнее, поскольку в составе движения «Талибан» имеются военизированные формирования типа «кыргызское крыло». Раньше этого не было. Есть также и таджикские, кавказские и узбекские формирования, которые финансируются огромными деньгами, получаемыми от наркобизнеса. Мы так до сих пор и не знаем, кому это было выгодно увеличение наркотопота из Афганистана – Западу, террористам, религиозным экстремистам? Мы так пока не нашли ответов на эти вопросы.

Позиция правительства Кыргызстана в отношении Афганистана заключается в том, чтобы гасить огонь напряженности и угроз для Центральной Азии на дальних подступах, еще в Афганистане. Когда эти угрозы выйдут на таджикскую границу, их будет уже не остановить. Именно на эти меры направлены решение стран ОДКБ и инициатива президента Кыргызстана. Мы провели обсуждение данных тем в рамках парламентской Ассамблеи НАТО. Понятно, что тот американский военный контингент, который останется в Афганистане, проблем по обеспечению стабильности не решит. Нужно искать новые нешаблонные решения.

**КАНЫБЕК ИМАНАЛИЕВ,**  
*председатель Комитета по международным  
делам Жогорку Кенеша КР*

Сегодня наша республика волею судеб оказалась на перекрестке геополитических проблем евразийского континента. Запланированный в 2014 году вывод основных войск Международных сил содействия безопасности (МССБ) из Афганистана и последующая передача ответственности за поддержание безопасности афганской национальной армии и полиции, скорее всего, создаст все необходимые условия для дальнейшего обострения ситуации в регионе.

Кыргызстан начиная с 2001 года всесторонне поддерживал усилия МССБ. Свыше 10 лет на нашей территории функционировала военная авиабаза сил коалиции.

Кыргызстан заинтересован в стабилизации ситуации и развитии отношений с Афганистаном. В этом году мы наконец-то открыли посольство в этой стране для активизации прямых контактов с руководством республики.

До стабильности в самом Афганистане еще далеко. Угрозы из этой страны по-прежнему негативно могут влиять на безопасность Центральной Азии. Данные процессы порождают необходимость укрепления внутреннего единства как между странами региона, так и внутри ОДКБ – для эффективного противостояния новым, трансграничным и транснациональным вызовам.

В предстоящем 2014 году противостоять этим угрозам и вызовам предстоит Кыргызстану и всем странам региона самостоятельно в тесной «кооперации» с такими структурами, как АТЦ СНГ, ПАТЦ ШОС. Надо отметить, что в распоряжении ОДКБ есть военные базы Центральной Азии, которые находятся в Кыргызстане и Таджикистане. Существуют также механизмы использования коллективных сил союзников, в том числе с опорой на эти базы. Разработаны форматы коллективных сил быстрого развертывания (КСБР), коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) и миротворческого потенциала. Кыргызстан вносит посильную лепту в их развитие и укрепление через размещение авиационного крыла этих сил в городе Кант.

Сегодня состояние сотрудничества ОДКБ с другими международными организациями в регионе, в том числе с ОБСЕ, вызывает удовлетворение.

Вместе тем, надо отметить, что ОДКБ работает в Центральной Азии в условиях достаточно скромных бюджетов и стоящего за ним экономического потенциала по сравнению с ШОС или с НАТО. Поэтому даже то, что определенный объем работы реально делается, показывает эффективность ОДКБ.

Необходимо приложить максимум усилий для развития стратегической кооперации с привлечением экономического потенциала ШОС.

В заключение хочу сказать, что сам факт членства Кыргызстана в ОДКБ обеспечивает государствам региона определенные гарантии внешней безопасности и таким образом предохраняет их от иностранной агрессии. Фактически речь идет о гарантиях безопасности. Причем они имеют значение не только в плане предупреждения агрессивных действий со стороны государств, расположенных за пределами постсоветского пространства. Они еще и важный аргумент для сохранения внутрирегиональной стабильности.

Вместе с тем, чтобы достойно ответить вызовам и укрепить внутреннее единство, странам ОДКБ нужно разрешить существующую задачу в разности подходов в оценке проблем по вопросам водопользования и демаркации границ. Так, не решая насущные проблемы внутри организации, в перспективе существует риск превращения ОДКБ в дискуссионную площадку.

И, конечно же, нам всем, от рядового гражданина до президента, надо приложить максимум усилий для укрепления и модернизации собственных вооруженных сил.

## **ЗАМИР СУЕРКУЛОВ,** *заместитель министра обороны КР*

По тематике круглого стола хочу сказать, что министерство обороны КР много работает по данному направлению, в частности, над законодательными актами, касающиеся реформирования Вооруженных сил в новой редакции. Как 2013 год стал для Кыргызстана годом председательствования в ОДКБ. В Бишкеке был проведен саммит министров обороны стран членов – организации, где были обсуждены приняты ряд важных для деятельности организации документов.

Что касается практической стороны, вы знаете, что в Кыргызстане постоянно проводится ряд учений в рамках ОДКБ, хочу сказать, что было проведено «Взаимодействие 2013» с участием сил коллективных сил быстрого реагирования. Кыргызстанские военные в составе 60 человек также принимали участие в маневрах на территории России, где проводились учения по миротворчеству «Нерушимое братство 2013». Кстати, в 2014 году учения по миротворчеству пройдут на территории Кыргызстана в июле месяце. Важную роль в охране безопасности Кыргызстана играет российская военная авиабаза в городе Кант, которая входит в состав ОДКБ.

Я хотел бы сказать, что у нас в любом случае есть проблемы в рамках ОДКБ при решении военной составляющей. У нас есть КСБР Центральной Азии, есть ГСОР, куда кроме вооруженных сил входят органы правоохранительные, спецслужбы, МЧС и т.д. К сожалению, на сегодня у нас пока нет совместных планов и планов взаимодействия. Мы пока до сих пор не знаем, есть эти подразделения, как они в каком количестве, в начале мы должны в Кыргызстане организовать четкое взаимодействие, а потом эти мероприятия переводить в рамки ОДКБ. Есть много конечно проблем в реализации некоторых договоренностей в рамках ОДКБ по военной составляющей – главная проблема это различное финансирование государств-членов ОДКБ. При реализации совместных планов и задач многое упирается в финансирование. К сожалению наша республика находится в таком плачевном состоянии.

В заключении, я хотел отметить, что независимо от всех этих проблем, в любом случае мы должны стремиться их эффективному решению. Возможно, что это будет осуществленно частично через ОДКБ в виде оказания материально-технической помощи, возможно, через внутренние источники, я надеюсь, что в конце концов, у нас правительством будут выделяться денежные средства для приобретения военной техники, а не только для социальных выплат и заработной платы.

В целом можно сказать, что сотрудничество Кыргызстана с ОДКБ вышло на новый уровень. В настоящее время решаются вопросы оснащения КСОР самыми современными образцами вооружения и техники. Да проблем хватает, но полагаю, что все эти вопросы решаемы. Также хотел бы отметить, что важным для укрепления обороноспособности Кыргызстана станет поставки российских вооружений на сумму 1 миллиард долларов.

**ГУЛЬМИРА БОРУБАЕВА,**  
*начальник управления информационного  
обеспечения Государственной пограничной  
службы КР*

Неурегулированные пограничные споры становятся в Центральной Азии серьезным вызовом региональной безопасности с учетом событий в Афганистане.

В настоящее время обстановка на государственной границе Кыргызстана в условиях современной военно-политической ситуации и с учетом последних событий в государствах Центрально-Азиатского региона продолжает оставаться сложной и характеризуется как неоднозначная, с некоторыми элементами напряженности на отдельных ее участках.

Следует отметить, что неурегулированные пограничные споры становятся в Центральной Азии серьезным вызовом безопасности. Споры эти затрагивают большинство республик региона, но особенно Узбекистан, Кыргызстан и Таджикистан, где отсутствие общепризнанных границ усугубляется дефицитом земельных и водных ресурсов, придавая периодически возникающим конфликтам отчетливо выраженную социально-экономическую окраску.

Некоторые эксперты по пограничным конфликтам и инцидентам не исключают возможность возникновения новых этно-территориальных конфликтов, социальную почву для которых создают продолжающийся прирост населения и сложное социально-экономическое положение, которое характеризуется низким уровнем экономического развития приграничных территорий, высоким уровнем безработицы, особенно среди молодежи, коррупцией и низкой эффективностью местных государственных структур и органов самоуправления.

Наряду с данной быстро накапливающейся критической массой внутренних проблем серьезные вызовы безопасности Кыргызстана создают внешние вызовы и угрозы. В их числе – религиозный экстремизм, трансграничная преступность, терроризм, рост наркотрафика.

Но наиболее серьезным внешним вызовом для Кыргызстана и соответственно всех республик Центральной Азии на ближайшую перспективу остается афганский фактор. Анализируя ситуацию в ЦАР, можно сделать вывод, что если здесь возникнет угроза суверенитету одного из государств, то ее следует рассматривать как опасность для мира во всем центрально-евразийском регионе.

В этой связи накапливающееся напряжение в регионе из-за вывода Международных сил содействия безопасности (ISAF) из Афганистана, а также нестабильная обстановка в самом Афганистане увеличивают степень угроз

и уже являются основным дестабилизирующим фактором. Пример тому участвовавшие в последнее время вооруженные столкновения между сотрудниками правительственных войск и афганскими контрабандистами (нарко-перевозчиками) на афгано-таджикской границе.

Передача контроля над безопасностью национальным силам в Афганистане к концу 2014 года, безусловно, повлияет на общую военно-политическую ситуацию, как в Кыргызстане, так и в регионе.

Афганистан, по-прежнему, остается источником распространения идей исламского фундаментализма, и никаких перспектив улучшения там ситуации, в том числе, в свете вывода международных войск в 2014 году, не имеется. Ситуацию в этой стране сегодня как эксперты, так и представители силовых структур Кыргызстана характеризуют исключительно как негативную и каких-либо тенденций к ее улучшению пока не отмечается. И рассматриваемые варианты развития ситуации в Афганистане, в том числе вариант прихода к власти талибов и вариант переходного правительства вряд ли снизят риски для региона. Более того, последствия вывода международных сил из Афганистана могут проявиться в возможном проникновении отрядов боевиков и экстремистских элементов на территорию Кыргызстана и других стран региона.

Также есть прогнозы значительного увеличения объема наркотрафика в государства региона. В этой связи перед Кыргызстаном как минимум возникает необходимость принятия дополнительных мер безопасности. Бесспорно, это касается укрепления границ.

Здесь необходимо отметить, что руководством Государственной пограничной службы республики уже принимаются определенные меры по повышению эффективности охраны и защиты госграницы.

Сегодня проводятся мероприятия по совершенствованию пограничной инфраструктуры, включающие в себя строительство новых застав и объектов. В настоящее время строятся 24 объекта, большинство из которых дислоцируются на юге республики. Проводятся мероприятия по оптимизации численного состава ведомства, направленные на увеличение плотности охраны границы. С целью повышения эффективности управления пограничными подразделениями в этом году были созданы три региональных пограничных управления.

Основное внимание сегодня уделяется обеспечению безопасности населения приграничья и в этой связи проводятся работы по инженерному оборудованию согласованных участков кыргызско-узбекской и кыргызско-таджикской границы. Правительством Кыргызстана были выделены финансовые средства для установки оградительных заборов вдоль границы. Инженерное оборудование границы позволит в разы повысить уровень пограничной безопасности. На сегодняшний день установлены оградительные заборы на более чем 16

км, в основном на кыргызско-узбекском и кыргызско-таджикском участках госграницы; вдоль границы выкопаны рвы, общей протяженностью более 8 км.

Для повышения эффективности охраны и защиты кыргызско-таджикского и кыргызско-узбекского участков на госгранице будут установлены посты, оборудованные для визуального наблюдения за границей. Установка постов наблюдения позволит обеспечить охрану и взять под постоянный контроль порядка 500 километров кыргызско-узбекской и кыргызско-таджикской границы. Посты наблюдения будут расположены на участках вероятных направлений движения нарушителей госграницы.

С целью снижения количества конфликтов на несогласованных участках госграницы Государственной пограничной службой проводятся мероприятия по укреплению и развитию сотрудничества с сопредельными государствами. Это касается не только формирования нормативной базы, но и таких мероприятий как совместное патрулирование границы, обмен информацией, представляющей взаимный интерес.

Совершенствование взаимодействия между силовыми ведомствами, гос. структурами и органами местного самоуправления приграничья – это еще один блок деятельности пограничной службы. Подобные мероприятия проводятся в рамках реализации национальной стратегии комплексного управления государственной границей. Так, в Ала-букинском районе Жалал-Абадской области созданы группы раннего предупреждения конфликтных ситуаций на границе. Задача этих групп - это формирование механизмов по раннему предупреждению, выявлению и предотвращению конфликтов на границе. Подобная форма взаимодействия повышает потенциал всех заинтересованных сторон. Понимая масштабность современных вызовов и угроз, Государственная пограничная служба республики проводит активную деятельность в сфере международного сотрудничества.

Поэтому сегодня в связи с прогнозируемыми выводами и угрозами одними из важнейших составляющих национально-государственных интересов стран Центральной Азии должны стать интеграционное взаимодействие и региональное сотрудничество, как основа системы совместной региональной безопасности и стабильности в регионе. Известно, что система безопасности в Центрально-азиатском регионе неразрывно связана с глобальной системой безопасности. Государства ЦА периодически предпринимают попытки создания эффективного коллективного механизма обеспечения безопасности. В настоящее время вопросы региональной безопасности решаются в рамках различных международных организаций, таких как ООН, СНГ, ОДКБ, НАТО, ШОС, а также в двустороннем формате. Все вышеперечисленные междуна-

родные организации могут не только контролировать ситуацию в регионе, но и в различной степени реагировать на обострение ситуации в регионе.

Ключевую роль в обеспечении региональной безопасности играет ОДКБ - единственная организация, которая обладает реальным войсковым потенциалом. К примеру, Совет коллективной безопасности ОДКБ предусматривает организацию постоянного дежурства войск Коллективных сил безопасности, которые размещены на военных базах в Таджикистане (201-я дивизия) и Кыргызстане (аэробаза Кант). При необходимости укрепления этих подразделений могут быть привлечены дополнительные части Коллективных сил ОДКБ. На уровне президентов стран ОДКБ одобрен комплекс мер, который позволит избежать негативного развития событий в странах с учетом фактора Афганистана, включая укрепление границ, повышение потенциала пограничных ведомств, усиление координации деятельности спецслужб. Кроме того, такие государства, как Кыргызстан и Таджикистан, в поисках решений по укреплению своей безопасности, заключили соглашения с Россией о нахождении на своих территориях российских военных баз. На фоне предстоящего вывода коалиционных войск из Афганистана и вывода ЦТП «Манас» из Кыргызстана, политологи в РФ заявляют, что «зонтик безопасности этим странам после 2014 года готова предоставить Россия, как на двусторонней основе, так и в рамках ОДКБ».

## **ДАНИЯР КОСНАЗАРОВ,** *эксперт Института евразийских исследований в Казахстане*

Существуют предпосылки полагать, что президентские выборы, если они не будут отменены или смещены на другое время, пройдут в два этапа, – отметил в своем докладе эксперт из Казахстана. – Некоторые источники предполагают, что доктор Абдулла является одним из серьезных кандидатов, который выйдет во второй раунд. Этот политик уже баллотировался в 2009 году. Но тогда с грубыми нарушениями победил Хамид Карзай. Сейчас тоже есть большие опасения, что будут серьезные нарушения. Смеем предположить, что Карзай скорее всего на президентских выборах поддержит претендента из группы лояльных ему кандидатов, при условии, если этот кандидат попадет во второй тур выборов. Вместе с тем, есть серьезные опасения, что следующие выборы могут вызвать большую волну негодования со стороны оппозиционных сил. Такое опасение косвенно было подтверждено позицией доктора Абдуллы, который заявил, что конфликтная ситуация в Афганистане продолжится после 2014 года. Согласно его мнению, талибы не желают проведения президентских выборов. В этой связи стоит ожидать новый виток терактов, как это было в Пакистане перед выборами.

Предположу, что Хамид Карзай откладывает подписание Соглашения о безопасности между Афганистаном и США по причине возможности торга с самими талибами. Педалируемый Вашингтоном процесс переговоров с талибами, который вызвал бурю негодования со стороны президентского дворца, особенно когда под баннером «Исламский Эмират Афганистана» в Дохе, в Катаре был открыт офис движения Талибан, еще раз дал понять Карзаю, что ему самому надо взяться за эти переговоры. Так как от самих переговоров и от их результатов зависит политическое будущее Карзая. Это говорит о том, что талибы будут все так же сильны и мощны после 2014 года. Причина того, почему Лоя Джирга так сильно настаивала и настаивает на том, чтобы Карзай подписал Соглашение о безопасности, проистекает из понимания, что если американские войска будут полностью выведены, талибы могут дойти до Кабула. Это понимает и сам Карзай, который хочет данную осознанность трансформировать в политический рычаг.

Исходя из этого, если вдруг главе Афганистана удастся договориться, что если он не подпишет Соглашение, то тогда талибы прекратят вести вооруженное столкновение или пойдут на политические торги. В этом случае у

Карзая будет больше возможностей продлить свое влияние после выборов. Но в любом случае, Карзай будет говорить с талибами с позиции слабого.

Отмечу, что талибы будут вести войну до последнего, и наличие пусть даже очень малого внешнего военного контингента не приведет к хорошему. Но это не означает, что талибы потеряют влияние и легитимность с полным выводом войск. Они при любом раскладе сохранят силу и мощь. Как утверждает советник коалиционных войск Коленда, талибов поддерживает около 20 процентов афганского населения. Он также отмечает, что конфронтация с талибами продолжится. Как мне кажется, такое понимание сути вещей как раз и движет Карзаем, который не подписывает соглашение, вызывая шквал критики со стороны многих западных стран. Существует также противоположная версия, что президент Афганистана так долго затягивает с подписанием стратегического документа, чтобы заставить американскую сторону полностью ликвидировать Высший совет талибов. Следовательно, все дороги в этом деле ведут в Пакистан. А на фоне сближения Хамида Карзая и Наваза Шарифа, который после избрания в качестве премьер-министра активно включился в процесс перемирия, выпуская одного за другим лидеров Талибан из заключения, можно сказать, что Пакистан будет играть ключевую роль в решении афганской дилеммы. На этом настаивает и сам Исламабад. Хотя некоторые эксперты уверены в том, что Пакистан не пойдет настолько далеко, как на акцию ликвидации талибов. Если даже и согласится на такое, Кабулу придется заплатить большую цену за это.

С другой стороны, известно, что с выводом войск заметно сократятся материальные ресурсы и финансовая помощь. Следовательно, следует ожидать усиления борьбы за ресурсы, за их распределение и контроль. Президентские выборы только усилят эту борьбу. А если учитывать тот факт, что оружием обладают не только талибы, но и многие другие силы, то следует ожидать военного противоборства.

Из всего вышесказанного наверное становится понятно, что Афганистан в большей степени поглощен вопросами мирного процесса, недоверием к Пакистану, неэффективностью коалиционных сил и т.д. В этой связи, дискуссии о Центральной Азии как таковой внутри Афганистана или отсутствуют, или весьма маргинальны. Но парадоксально, что внутри самой Центральной Азии Афганистан пост-2014 является одним из ключевых вопросов безопасности. Такая асимметрия может вызвать несимметричный ответ к тем или иным проблемам.

В этой связи таким организациям, как ОДКБ и ШОС важно понимать, что не надо на себя много брать по решению внутриафганских проблем. Да и зачем отдуваться за другого в Афганистане? Зачем брать на себя ответственность

за провалы другой военной державы? Вашингтон активно пытается привлечь другие международные силы в Афганистан, разделяя бремя ответственности между ними. Но с учетом всего вышесказанного более отстраненный подход, как мне кажется, только на пользу. Да, афганская проблематика объединяет все страны ОДКБ, создавая общую внешнюю угрозу. Угроза всегда должна воспроизводиться заново, чтобы организация, отвечающая за безопасность, чувствовала себя в безопасности, то есть, чтобы сохраняла свою востребованность.

Такую логику можно найти и в действиях ОДКБ. Помимо этого, ОДКБ, благодаря своему сотрудничеству с НАТО по вопросам Афганистана, показывает, что она сопоставима по весу и влиянию с Северо-атлантическим Альянсом. А это вопрос легитимности и признания. Такое признание обеспечивается за счет делегирования ОДКБ некоторой части ответственности за афганскую проблему.

ОДКБ в свою очередь может отвечать только за ту сферу и территории, на которых она в какой-то мере уверена, что сможет проконтролировать ситуацию. А это, конечно же, не сам Афганистан, а Центральная Азия. С учетом того, что Узбекистан на время приостановил членство в ОДКБ, сегодня именно Таджикистан представляет собой передовую линию, которая первая может столкнуться с проблемами, вытекающими из афганского кризиса. А если в целом, то вопрос наркотиков более объединяющая проблема для всех стран ОДКБ.

С точки зрения самой Центральной Азии, отмечу, что благодаря проблемам наркотрафика, вывода войск из Афганистана, религиозного экстремизма, а точнее всему этому «дискурсу угроз», Центральная Азия конструируется чаще всего как регион, как одно целое, но которое не имеет собственного содержания, в отдельности от политики держав и т.д. Регион не представляется как само по себе нечто отдельное, оригинальное. Он больше обретает смысл в связке с другими вопросами. Смысл Центральной Азии как бы «украден», и постоянно тем самым отсылает к другим проблемам и вопросам, не представляя собой самостоятельный объект. ОДКБ тоже, как мне кажется, вписывается в этот дискурс.

## **МАРС САРИЕВ,** *политолог, модератор Круглого стола*

После вывода сил международной коалиции из Афганистана в 2014 году Кыргызстану следует опасаться не внешнего вторжения, а дестабилизации внутри республики.

Так мы рассматриваем стратегию ОДКБ, я бы хотел сказать, что коллективный Запад – имеет мощное оружие, которым поссоветская научная мысль еще не овладела. Запад сегодня действует уже в парадигме конструктивизма, проектного и инженерного подхода. А наша ученая часть действует в рамках объективизма, отслеживания процессов и явлений. Получается две парадигмы. Находясь в парадигме объективизма Запад все-время выигрывают, а мы только оказываемся внутри их игры, потому что они конструируют реальность.

Скажем, возьмем КР – в отношении нас и других стран американцы проводят один механизм политика силового равновесия – если сильная действующая власть, тогда США не кладут яйца в одну корзину, как обычно делают люди нашего менталитета, они кладут яйца сразу одновременно во все корзины. Усиливают оппозицию, чтобы уравновесить действующая власть и оппозицию. Усиливая оппозицию появляются новые игровое поля – они арбитры. Они все время находятся над игрой. Вот в чем заключается различие подходов.

Вернемся к сетевым войнам. Это понятие ввели ученые США, они отследили антиглобалистское движение, и прешли к выводу, что вспыхивает движение, «зеленых», антиглобалистов, но они не имеют определенного центра, т.е. имеют много различных центров. В Сирии восстания оппозиции произошли не в столице, а в мелких городах. Можно сказать, что войны нового типа основаны на использовании внутренних разломов. Сирийский разлом по религиозному принципу. Затем – бедные, богатые. Затем такой сценарий может быть в Кыргызстане. Американские издания пишут к примеру, что военные базы США на целены на Каспийские нефтяные проекты и трубопроводы, они работают в таком режиме. И авиабаза «Манас» тоже была не исключением.

В рамках своих парадигм, после событий 11 сентября 2001 года американцы провели ли большую работу по изучению опыта борьбы с басмачеством. И в связи с этим скажу, что существуют фокус группы по интересующих Запад страны. Прежде всего, это оппозиция. В рамках Кыргызстана – это региональная оппозиция, регионализм это наша болезнь, отсюда лидеры региональной оппозиции больше всего напоминают полевых командиров. Они работают в этом направлении, кроме этого эмиссары используют и родоплеменные отно-

шения и кланами. Организация подобных каналов, как пишут СМИ, является привычной для США формой поддержки различных боевиков.

Вторая фокус группа – религиозные экстремисты. Один факт, заслуживающий внимания, на площади Каира Тахрир сначала вышли по призыву Фейсбука интеллигенция, а завершили сторонники «братья-мусульмане». Они то не пользуются фейсбуком – маргинальная часть общества. А получилась, что в Египте была построена западными структурами сеть микрофинансирования. И многие из тех, кто участвовал в египетской революции, ранее брали эти микрокредиты и не смогли расплатиться. Они составили костяк митингующих. Микрокредитование в Египте было распространено, так как в семьях многие мужья были безработные, женщины получали маленькие кредиты по 20 долларов в день, таким образом долги семей доходили до 200 долларов и расплатиться они не могли, но долги на Востоке священны. Работы нет, долги накапливаются. Представители микрофинансированных компаний сказали своим заемщикам - должникам, что мы вам спишем долги, скажите мужьям – пусть выйдут на площадь Тахрир. И так вышли 50 тысяч человек.

В 2005 году Карим Агахан глава исмаилитов на совместной конференции с Всемирным Банком заявил о создании собственного фонда в Женеве. Представительства его микрокредитных компаний открылись Кыргызстане,, Таджикистане, Казахстане, Афганистане, Египете, Индии, Пакистане, Тунисе Марокко, Ливии. Я к чему говорю, есть некие проекты, вы видите ситуацию с Горным Бадахшаном, который фактически не подчиняется официальному Душанбе, для жителей этого региона важнее духовный лидер Агахан. Эта сеть микрокредитов покрывает и КР. Данный проект может быть задействован инженерн. Еще одна фокус-группа – творческая элита и социальные сети.

В этих условиях повышаются роли и задачи ОДКБ в плане создания проектных подходов. Иначе страны ОДКБ будут находится внутри игр связанных с цветными революциями. Аналитическим структурам ОДКБ необходимо работать более эффективней, чтобы не допускать реализаций подобных сценариев на территории стран-участниц. Наверняка мощная структура в лице ОДКБ сразу сможет охладить пыл тех, кто стремится дестабилизировать общественно-политическую ситуацию на территории стран ОДКБ, - убежден политолог. Надо работать с мышлением, работать в парадигмой конструктивизмом.

# «Материалы к Круглому столу»



## ФАКТОР 2014 – ЧЕГО ОЖИДАТЬ!?

Проблемы, происходящие на территории Афганистана, а также в преддверии вывода войск НАТО несомненно вызывает беспокойство в мировом пространстве. Этот вопрос обсуждается повсеместно. Высказываются различные точки зрения. Кыргызстан также не остался в стороне. Об этом заявил вице-премьер-министр страны Токон Мамытов на круглом столе «Афганистан и Центральная Азия в 2014 году: роль ОДКБ в обеспечении региональной безопасности», организованном Комитетом по международному сотрудничеству ЖК КР и аналитическим ресурсом «Регион.кг».

Он отметил, что необходимо помогать выйти из сложившейся ситуации афганцам, но не мешать. В частности, оказать содействие в проведении выборов президента Афганистана, помочь в устранении наркопотоков.

- В стране острая националистическая ситуация. В Афганистане сегодня существует разделение на пуштунов, талибов и так далее. Нынешнее экономическое состояние Афганистана оставляет желать лучшего. Нужно помочь в подготовке военных и силовых кадров. Известно, что после вывода коалиционных войск многие военные будут сокращены – останутся подразделения охраны и обеспечения правопорядка. Встает вопрос, куда пойдут эти обученные люди? Некоторые западные эксперты предложили отправить их в стройбаты, чтобы они строили дороги и другие сооружения», - сказал Токон Мамытов.

Но в то же время он подчеркнул, что в настоящее время нет единой международной площадки, на которой бы все заинтересованные силы могли бы встретиться и обсудить, как помочь Афганистану. По его мнению, даже ООН не совсем подходит для этого.

Вице-премьер министр также отметил, что перед выходом из Афганистана в 2014 году силы коалиции и администрация Вашингтона должны отчитаться, что было сделано за десять лет афганской кампании, на каком уровне, что не было сделано, почему, какие действия и бездействия могут повлечь осложнения.

- Необходим отчет не о том, сколько человек было убито и погублено. А нужно знать реальную обстановку, которая сложилась в Афганистане. Например, что происходит с незаконным оборотом наркотиков. Почему после ввода сил коалиции наркопоток увеличился в разы? – сказал он.

Токон Мамытов считает, что Кыргызстан должен действовать в этом направлении по принципу трех «Д»: доверительное отношение, деловая атмосфера, и дружба с афганским народом.

При этом он отметил, что угроза безопасности нашей страны существует. По его словам, у движения «Талибан» есть и кыргызское крыло, также как и таджикское, и узбекское... Поэтому сегодня нужно гасить проявления талибов на дальних подступах, а не тогда, когда они подойдут к нашим границам. Вспомните хотя бы 1999 год, когда 200 боевиков подняли на уши всю страну.

В свою очередь член парламентского комитета по обороне и безопасности депутат Ирина Карамушкина обратилась к силовикам с просьбой четко озвучить, насколько вооруженные силы КР готовы к возможным военным действиям, хотя бы в формате «закрытых дверей». По ее мнению, крайне мало оптимистических прогнозов по ситуации в регионе в формате 2014 года

- Тем более, когда приходит информация о продолжении боевых действий на территории Афганистана, и когда в СМИ появляются публикации о том, что на границах скапливаются группы боевиков. Сегодня мы говорим о том, что было бы хорошо увеличить финансирование ОДКБ, поднимаем актуальные темы, касающиеся вооружения и состояния вооруженных сил, - заявила она.

При этом нардеп подчеркнула, что нам внутри страны сейчас необходимо поймать «час тишины», тем более когда «угроза 2014» витает в воздухе. Понятно дело, что раздираемая митингами страна может стать лакомым кусочком для экстремистов. Правда, в этом случае есть надежда на содействие стран ОДКБ и ШОС.

Ее коллега по депутатскому корпусу глава парламентского Комитета по международным делам Каныбек Иманалиев отметил, что сегодня еще неизвестно, как завершатся внутриафганские переговоры по дальнейшему участию американских военных. Он также подчеркнул, что сегодня существует несколько антитеррористических центров: СНГ, ОДКБ, ШОС. По его мнению, для обеспечения безопасности в Центральной Азии, в связи с предстоящим выводом войск из Афганистана, для Кыргызстана приоритетно сотрудничество в рамках ОДКБ и его необходимо поднять на новый уровень.

Каныбек Иманалиев отметил также, что Кыргызстану нужно укреплять вооруженные силы, и ОДКБ может в этом помочь. Однако со странами ОДКБ есть разногласия в вопросе водопользования, в трансграничных вопросах.

А вот эксперт из Института евразийских исследований в Казахстане Данияр Коснозаров считает, что ОДКБ и ШОС не должны брать на себя много в вопросе Афганистана.

По его словам, в Афганистане в 2014 году перед выводом войск сил коалиции и выборами президента усилится борьба за ресурсы. «Оружием владеют не только талибы, но и другие группы. В Афганистане продолжится военное противостояние. Но ОДКБ и ШОС важно понимать, что не надо брать на себя

много. Зачем брать на себя ответственность за провал другой державы?» - считает эксперт.

Он отметил, что в настоящее время в Афганистане нет кандидата – национального деятеля. Один из серьезных кандидатов, по мнению эксперта, это Доктор Абдулла. Коснозаров также заявил, что президент Афганистана Хамид Карзай затягивает переговоры с США, пытаясь самостоятельно договориться с талибами. Но это будет происходить «с позиции слабого». В то время как Талибан будет вести войну до последнего, при любом раскладе он сохранит силу, ибо движение поддерживает около 20% населения Афганистана.

По другой версии, затягивание переговоров – попытка Карзая «заставить» американцев ликвидировать верхушку Талибана.

Политолог Марс Сариев считает, что необходимо учитывать специфику афганского общества.

- В Афганистане есть такое понятие – Пуштун валай. Фактически это кодекс чести, имеющий древнюю историю. Поскольку афганцы являются племенным обществом, когда происходит форс-мажорная ситуация, то народ объединяется не по религиозному, а племенному принципу. С точки зрения «кодекса чести», то Карзай, являясь марионеткой - ставленником Запада, в понимании простого афганца уже нарушил этот кодекс чести. Поэтому вполне можно предположить, что его может ожидать судьба Наджибуллы.

Политолог также высказала мнение, что подходить с европейской точки зрения к процессам, происходящим в Афганистане неправильно. Поскольку эти механизмы – всего лишь антураж.

По его мнению, после вывода сил международной коалиции из Афганистана в 2014 году Кыргызстану следует опасаться не внешнего вторжения, а дестабилизации внутри республики.

Мария ОРЛОВА специально для time.kg

# **НИКОЛАЙ БОРДЮЖА:**

**«Кыргызстан ответственно  
председательствовал в ОДКБ»**

О перспективах сотрудничества в рамках Организации Договора о коллективной безопасности рассказал «ВБ» ее генеральный секретарь Николай Бордюжа.

**- Недавно Кыргызстан передал эстафету председательства в ОДКБ России. Как вы оцениваете данный период в жизни организации?**

- Да, минувший год в ОДКБ проходил под председательством Кыргызстана. Руководство республики ответственно и серьезно отнеслось к этим обязанностям. Республика ориентировалась на решение приоритетных для организации вопросов, прежде всего в сфере обеспечения коллективной безопасности и стабильности в регионе. Были предприняты шаги, которые мы рассматриваем как прорыв.

**- Что относилось к числу приоритетов?**

- Это «проблема 2014», то есть ситуация в Афганистане, связанная с выводом в следующем году международных сил обеспечения безопасности. Вторым важнейшим направлением стало наращивание силового потенциала организации, реализация решений, принятых президентами наших стран на Сессии коллективной безопасности в декабре 2012 года в Москве. Речь шла о фактическом реформировании военного сотрудничества, выводе его на качественно новый уровень. Огромное внимание уделялось координированию боевых сил и средств, имеющихся в ОДКБ. На всех направлениях было предпринято немало усилий, которые дали свои положительные результаты.

**- Насколько известно, были и другие направления совместной деятельности.**

- Я намеренно не говорю о нашей рутинной работе, о тех операциях, которые мы проводим и по наркотикам, и по информационной безопасности, и по миграции. Для нас это уже рядовая работа. И мы ее реализуем также с хорошими результатами, о чем и докладываем главам государств.

**- Если говорить об учениях коллективных миротворческих сил (КМС) ОДКБ. Они проводились всего лишь во второй раз.**

- И показали, насколько эффективно могут совместно действовать контингенты наших миротворцев. Теперь мы планируем в ближайшее время установить контакт с соответствующими подразделениями ООН, чтобы наши КМС могли быть включены в реестр ООН. Кроме того, это даст возможность оценить их оснащенность и соответствие критериям Организации Объединен-

ных Наций. После чего при необходимости эти силы можно использовать по мандату Совета безопасности ООН. Естественно, после консолидированного решения Совета коллективной безопасности ОДКБ.

**- Возможна ли отправка КМС в постконфликтные зоны на постсоветском пространстве?**

- Задачи введения миротворческих сил в какую-то горячую точку или на так называемую территорию замороженного конфликта пока не ставились. Может быть, потому, что миротворческие силы у нас появились не так давно.

**- Появятся ли какие-то новые структуры в рамках коллективных сил ОДКБ?**

- Уже отработана концепция, и в ближайшее время, видимо, будет принято соответствующее решение о создании коллективных авиационных сил. Они будут ориентированы на решение как транспортных, так и боевых задач. Предполагаем, что скоро завершится работа по созданию коллективных сил специальных операций. В обоих случаях речь идет о наработке необходимой нормативной базы. Эти два решения вкупе с решением о системе управления коллективными силами, которое тоже практически принято, серьезно укрепят силовую составляющую и повысят эффективность организации.

**- На недавних сессии Совета коллективной безопасности в Сочи и международной конференции по Афганистану, состоявшейся в Бишкеке, много говорилось об укреплении таджикско-афганской границы. Какие здесь планы?**

- Они вырабатывались также в период председательства Кыргызстана в ОДКБ. Мы рассматриваем рубеж с Афганистаном как границу, обеспечивающую безопасность всей нашей организации. Секретариат, объединенный штаб обследовали эти границы. Они приняли решение об экстренной помощи Таджикистану по укреплению погранвойск и по разработке специальной межгосударственной целевой программы по укреплению таджикско-афганской границы как первого рубежа защиты от возможного проникновения в регион афганских боевиков.

**- Что предусматривается в данном случае?**

- Для начала государства ОДКБ направят пограничникам Таджикистана необходимое вооружение, оборудование, оснащение, экипировку. Затем речь пойдет уже о более крупных финансовых вложениях, направленных на оснащение погранвойск бронетехникой, автотехникой, создание электро-сигнализационных систем, строительство застав и так далее. Эта работа рассчитана на несколько лет. Но в результате ее надеемся на создание эффективной системы охраны границы, которая не позволит перебираться через нее группам боевиков, переправлять крупные партии наркотиков, оружие.

Уже начато определение нужного количества вооружения и техники, работа по согласованию номенклатуры.

**- Какие риски прогнозируются со стороны Афганистана для ОДКБ?**

- Мы внимательно отслеживаем ситуацию в этой стране. Консолидированная позиция государств организации такова: ситуация в Афганистане деградирует. Есть много предпосылок того, что после вывода контингента НАТО нестабильность будет расти. И это, естественно, повлияет на государства ОДКБ. Нас очень беспокоит деятельность лагерей подготовки боевиков на территории Афганистана. Туда прибывают представители стран - членов организации для подготовки и возвращения в эти же государства в целях выполнения задач политического характера.

**- События на Ближнем Востоке тоже могут отозваться в Центральной Азии?**

- Мы видим, что происходит в Сирии. И понятно, что экстраполируем такую ситуацию и на наши государства. Не исключаю, что через какое-то время подготовленные в этих лагерях боевики будут предпринимать попытки дестабилизации обстановки. Я знаю, что в некоторых странах ОДКБ уже задержаны люди, воевавшие в Сирии. Мы выстраиваем работу так, чтобы у нас «не было Сирии».

**- Предполагается ли возможность вмешательства ОДКБ в боевые действия на афганской территории?**

- Мы себя не позиционируем как НАТО - блок, которому до всего есть дело. ОДКБ создана для обеспечения безопасности прежде всего наших государств. Ни на одном саммите организации не обсуждался вопрос участия наших подразделений в каких-либо операциях в самом Афганистане.

**- Одна из исходящих из Афганистана угроз – наркотическая. Первыми на ее пути встают Таджикистан, Кыргызстан. Как можно помочь этим странам?**

- Кроме проводимых операций, в этом году антинаркотические спецподразделения России и Кыргызстана впервые были использованы для перекрытия интенсивно используемых каналов транспортировки наркотиков на территорию республики. Мы впервые опробовали в горной местности соответствующие силы Федеральной службы России по контролю за незаконным оборотом наркотиков и Государственной службой Кыргызстана по контролю наркотиков. И эта практика будет продолжаться. Сегодня также есть решение по созданию Центра антинаркотических операций ОДКБ. Есть и ряд других мер, их активно предлагает руководство ФСКН во главе с его директором Виктором Ивановым, который также возглавляет Координационный совет руководителей

компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств - членов ОДКБ.

**- Что вы думает по поводу ухода американской авиабазы из Кыргызстана?**

- Я знаю, что решение руководством республики по этому поводу принято. И могу сказать, что ни разу ни у кого не возникало сомнения в том, что это решение принято ответственно и обосновано, как и то, что оно будет реализовано. Считаю, что данная база свое слово в борьбе с террористической угрозой, исходящей из Афганистана, в поддержке контингентов НАТО, которые действовали в Афганистане, сказала. Действительно, была ощутимая помощь. И свой вклад в борьбу с мировым терроризмом внес и Кыргызстан, обеспечив размещение этого объекта на своей территории. Но сегодня контингенты НАТО выводятся из Афганистана, и содержать эту базу в Бишкеке, на мой взгляд, необходимости уже нет.

**- Совсем недавно в Бишкеке также прошло заседание Совета Парламентской ассамблеи ОДКБ. Руководил им председатель Государственной думы России и одновременно нынешний главы этой ассамблеи Сергей Нарышкин. Как вы оцениваете перспективы данного межпарламентского объединения?**

- Я тоже участвовал в этом заседании. На нем был рассмотрен широкий спектр вопросов. В том числе и в плане обеспечения коллективной безопасности. Сегодня Парламентская ассамблея стала важным инструментом укрепления сотрудничества в ОДКБ. Недавно статус наблюдателей в ней получили Афганистан и Сербия. Они участвовали в выездном заседании в Бишкеке и высказывали достаточно конструктивные предложения.

## **САПАР ИСАКОВ:**

### ***Военных США в «Манасе» не будет***

В аппарате президента Кыргызстана считают, что Внешняя политика республики должна быть предсказуемой, последовательной и экономически выгодной.

Руководитель отдела внешней политики аппарата президента Кыргызстана в ранге заместителя руководителя аппарата Сапар Исаков рассказал «Интерфаксу» о современных приоритетах внешней политики республики, о ее партнерах и планах, о сотрудничестве с ОДКБ и другими региональными организациями, а также о выводе американского Центра транзитных перевозок из международного аэропорта «Манас».

**- Сапар Джумакадырович, какой видится руководству Кыргызстана его внешняя политика, которая, несомненно, является визитной карточкой страны?**

- Внешняя политика республики должна быть предсказуемой, последовательной и экономически выгодной. Ее важно подчинить внутренним потребностям страны и ожиданиям граждан. Международное сообщество должно видеть в нас равного, крепкого и надежного партнера, который четко следует принятым на себя обязательствам и нормам международного права, и, вместе с тем, способен защитить собственные национальные интересы.

**- Прошлое руководство страны ни раз упрекали в отсутствии четких внешнеполитических ориентиров. В последние два-три года Кыргызстан стал более активным, более заметным на международной арене. Что изменилось? На чем основывается внешняя политика республики, кто ее основные партнеры и в чем заключается основные приоритеты?**

- Действительно, в последнее время мы стали более активны во внешней политике. Об этом можно судить по тем мероприятиям, которые были проведены, в том числе саммиты и встречи, прошедшие в Кыргызстане в 2012-2013 году, а также по географии зарубежных поездок президента. Активная внешнеполитическая деятельность также является одним из факторов стабильности в республике.

Сегодня Кыргызстан нацелен на построение более тесных взаимоотношений с партнерами. Путем различных визитов мы демонстрируем всему миру приоритеты внешней политики, которая однозначно базируется на принципах многовекторности с соблюдением наших национальных интересов. И в этих взаимоотношениях мы выделяем наших основных партнеров.

Наш главный стратегический партнер – Россия. Такое отношение к РФ продиктовано глубокой исторической связью, мы общаемся на русском языке, в Конституции страны русский язык определен как официальный. Это невозможно перечеркнуть. В ином случае, как правило, это приводит к тяжелым последствиям, но ни для политического бомонда, а для людей, которые живут в этих странах.

Отношения с Россией ни в коем случае не уменьшают значимости других наших партнеров. С КНР у Кыргызстана стратегическое партнерство. Казахстан мы рассматриваем как очень близкую, братскую страну, экономического партнера.

Для нас важно сотрудничество с Узбекистаном. Да, есть определенные вопросы, но они решаются в двустороннем порядке. В мае 2013 года в Бишкеке с официальным визитом побывал президент Таджикистана, были подписаны важные документы, и одна из самых главных тем на сегодня – это ускорение вопросов по делимитации и демаркации госграницы между нашими странами. Для нас важно сотрудничество с США, Турцией, и странами Евросоюза. В этом году президент Алмазбек Атамбаев совершил официальные визиты в Японию и Корею, рабочий визит в Бельгию и посетил институты ЕС в Брюсселе. Лейтмотивом данных мероприятий стала поддержка нашими партнерами усилий Кыргызстана по строительству беспрецедентной для региона формы демократического развития и парламентаризма, и достигнуты договоренности по оказанию содействия в реформировании избирательной системы республики.

**- Несмотря на такую внешнеполитическую активность Кыргызстана, основной международной интригой все-таки остается планируемый в июле 2014 года вывод расположенного в международном аэропорту «Манас» американского Центра транзитных перевозок (ЦТП). Руководство страны в категоричной форме заявило, что в срок до 11 июля 2014 года ЦТП должен покинуть республику, но в 2009 году американская авиабаза просто сменила вывеску, и многие эксперты предрекают ЦТП похожее будущее. Так что же будет с американским транзитным центром в июле 2014 года?**

- Американских военных после вывода ЦТП в июле следующего года в международном аэропорту «Манас» не будет. Это я открыто заявляю.

**- Возможно ли заключение нового соглашения с США, по которому американцы все-таки останутся в «Манасе»?**

- Никакой вариант присутствия американских военных в аэропорту «Манас» не обсуждался и не обсуждается, и не будет обсуждаться. Кыргызстан не планирует заключать нового соглашения с США, по которому в «Манасе»

могут оставаться военнослужащие США. Ни в каком варианте американских военных на территории «Манаса» после 11 июля 2014 года не будет.

Между тем мы, не переставая, приглашаем американских коллег к сотрудничеству в реализации проекта по созданию гражданского хаба, чтобы в «Манас» летали гражданские воздушные суда, чтобы определенные американские компании осуществляли перевозку грузов через Кыргызстан.

**- А что будет с территорией, которую сейчас занимает ЦТП, и с его инфраструктурой?**

- Я хочу подчеркнуть, что после вывода ЦТП в июле 2014 года исключительно в экономических интересах нашей страны, для обеспечения ее дальнейшего экономического развития, существующая инфраструктура ЦТП будет трансформирована в гражданский объект, она будет служить как международный транспортный узел (региональный хаб).

**- У многих в Кыргызстане есть опасения, что вывод американского ЦТП может оказать серьезное влияние на уровень отношений республики и США, и некоторые даже предупреждают охлаждение в отношениях между странами?**

- США для нас очень важный партнер, с которым у нас высокий уровень взаимоотношений. У нас имеются договоренности и реализуются проекты в различных сферах. Да, в 2014 году ЦТП свернет свою деятельность, но помимо этого мы с США обсуждаем много вопросов, в том числе связанных с теми демократическими преобразованиями, которые у нас происходят. Мы продолжаем сотрудничество с США и настроены эти взаимоотношения только наращивать во всех областях, которые будут интересны для нашей страны.

Мы не собираемся прекращать с США и наши взаимоотношения и в области укрепления безопасности. Это, прежде всего, оказание поддержки Киргизии по строительству каких-либо объектов для нужд силовых ведомств, это взаимодействие в области предупреждения и пресечения наркотрафика и другие вопросы. В этом направлении мы также собираемся двигаться только вперед с учетом наших интересов.

**- Можно ли говорить о том, что в следующем году, когда ожидается вывод коалиционных сил из Афганистана, можно ожидать какой-то трансформации в сторону укрепления или большей активизации наших отношений с такими региональными организациями, как ОДКБ и ШОС в сфере обеспечения безопасности Кыргызстана?**

- Эта трансформация уже происходит. Майский саммит ОДКБ в Бишкеке показал это. В рамках ОДКБ принимаются более прагматичные решения, которые имеют практическую реализацию и будущее. Одним из таких важных пунктов стало решение глав государств о проработке вопроса строительства

железной дороги Россия – Казахстан – Кыргызстан – Таджикистан, которая, в первую очередь, с точки зрения безопасности и получения экономической выгоды, будет соответствовать интересам всех стран Организации.

Кроме того, и на закрытых, и на открытых встречах глав – государств ОДКБ очень серьезно обсуждался вопрос обеспечения безопасности в регионе после сокращения в 2014 году Международных сил содействия безопасности (ISAF) в Афганистане. Это очень серьезный вопрос, в первую очередь для нашей страны. У Кыргызстана появилась вера в то, что ОДКБ готова решать эти вопросы, что наглядно было продемонстрировано на саммите Организации в Сочи, когда было принято решение об оказании поддержки Таджикистану. Именно практической, конкретной поддержки по выделению военной помощи. И я еще скажу, что сегодня проводятся переговоры с РФ по оказанию аналогичной поддержки Кыргызстану в рамках наших двусторонних отношений. Вот это и есть практическая реализация вопросов, связанных с обеспечением безопасности.

Мы самым серьезным образом готовимся ко всем моментам, которые могут последовать после вывода сил коалиции из Афганистана, изучаем, пристально следим за событиями в этой стране.

**- Многие эксперты говорят о том, что наблюдаемая в последние два года активизация сотрудничества с Россией, якобы, напрямую связана с выводом ЦТП, так ли это?**

- Это абсолютно не соответствует действительности. Никакого торга между странами не было. Решение о выводе ЦТП является суверенным решением нашей страны. Об этом было объявлено Главой государства еще в 2010 году.

**- Как на сегодняшний день развиваются отношения Кыргызстана и России, как продвигается реализация совместных проектов?**

- С момента вступления в должность президента Алмазбека Атамбаева сотрудничество с Россией отличается наибольшей активностью, свидетельством чему стали регулярные контакты между главами государств. Мы сегодня констатируем оживление отношений с РФ: совместно были приняты важные решения о поэтапном списании Россией государственного долга Кыргызстана в размере более \$ 500 млн., принято решение о сотрудничестве в сфере поставки нефти и нефтепродуктов. Кроме того, подписано соглашение о размещении в Кыргызстане объединенной российской военной базы, а также подписаны соглашения и разработан план действий по строительству гидроэлектростанций в республике.

На сегодняшний день в Кыргызстане самым активным образом работает компания «РусГидро», при участии которой будет построен и запущен Верхне-нарынский каскад, состоящий из 4 ГЭС. Там уже все готово к тому, чтобы

начать полномасштабную стройку. Стороны утвердили ТЭО проекта, и работа идет полным ходом.

Что касается строительства ГЭС Камбар-Ата 1, то сейчас идет активная работа над ТЭО проекта. Российская компания «Интер РАО», которая является оператором проекта, выделила достаточно внушительную сумму, чтобы осуществить ТЭО проекта. Мы ждем, что оно будет готово в следующем году, и после чего мы начнем активно двигаться в этом направлении. Но, как заявляли лидеры наших стран, Кыргызстан и Россия ожидают участия в этом проекте наших соседей: Казахстана и Узбекистана. Мы готовы реализовывать этот проект на четверых, так как в этом случае он будет иметь очень позитивный и долговременный характер.

**- В Узбекистане до сих пор звучит критика в адрес будущего строительства ГЭС Камбар-Ата 1, и высказываются серьезные опасения относительно энергетического и экологического равновесия в регионе. Может быть, ожидания участия Узбекистана в Камбар-Ате безосновательны?**

- Сначала хочу подчеркнуть, что Казахстан заинтересован в этом проекте, о чем неоднократно заявляли официальные лица. Мы с оптимизмом ждем участия Узбекистана в этом проекте, но это ожидание не может быть бесконечным, я говорю это откровенно, потому что Киргизия тоже должна развивать свою экономику. Этот проект принесет выгоду всем странам региона. Строительство данной ГЭС, о чем говорил и президент Атамбаев, проектировалось еще в советское время в Ташкенте, в Ташкентгидропроекте. Проект задумывался для того, чтобы страны нижнего течения реки Нарын (Сырдарья), Казахстан и Узбекистан, могли в вегетационный период получать в достаточном количестве воду. Для этого зимой ее необходимо накапливать в Токтогульском водохранилище, не задействуя мощности Токтогульской ГЭС, а электроэнергию вырабатывать в Камбара-Ата 1 не только для нужд Кыргызстана, но и для всего энергокольца региона.

Мы на экспертном уровне и на официальных встречах каждый раз это объясняем, даем пояснения нашим узбекским коллегам. Любой риск обсуждаем, и всегда можно прийти к консенсусу по этому поводу. Поэтому мы с оптимизмом ждем решения Узбекистана.

**- Реализации каких еще проектов с РФ можно ожидать в ближайшее время?**

- Мы получили важный сигнал от российских коллег, что «Дастан» (киргизское оборонное предприятие - ИФ) России нужен! Я думаю, по этому поводу состоятся переговоры, и есть перспективы в этом направлении.

**- После государственного визита в Кыргызстан в сентябре этого года председателя КНР Си Цзиньпина и договоренности о реализации крупных проектов многие эксперты стали говорить о возможном столкновении интересов КНР и России, это соответствует действительности?**

- На примере Кыргызстана я могу сказать, что у нас идет абсолютно гармоничная работа с этими странами. Мы видим, что есть полное понимание, интересы наши – Кыргызстана, КНР и Российской Федерации - совпадают по всем аспектам и повестке дня как на двустороннем, так и на многостороннем уровнях.

Действительно, за последние два года сотрудничество в китайском направлении заметно активизировалось. В сентябре 2013 года Кыргызстан и Китай вышли на новый уровень взаимодействия – стратегическое партнерство. В прошлом и нынешнем годах правительство КНР выделило Кыргызстану ряд крупных многомиллионных кредитов, в том числе для строительства высоковольтной подстанции «Датка», строительства ЛЭП «Датка-Кемин», модернизации ТЭЦ Бишкека, строительства автодороги «Север-Юг», а также строительства и эксплуатации газопровода «Кыргызстан-Китай». Некоторые из этих проектов уже реализуются, другие будут реализованы в 2014 – 2015 годах.

**- Каковы перспективы экстрадиции из Белоруссии и Великобритании находящихся там членов семьи бывшего президента Курманбека Бакиева, а также членов их окружения? Оказало ли их нахождение там влияние на дипотношения между Кыргызстаном и этими странами?**

- Кыргызстан действительно проводит определенную политику в отношении Белоруссии и Великобритании. Невыдача преступников (бывший президент, его родной младший брат и сын приговорены на родине к длительным срокам заключения - ИФ) этими странами накладывает определенный отпечаток на наши двусторонние взаимоотношения. Сегодня МИД и правоохранительные органы нашей республики проводят активную работу по экстрадиции разыскиваемых лиц. Главой государства дана четкая установка, что мы должны добиваться всеми законными методами, которые гарантированы международным правом, выдачи этих преступников. С Белоруссией у нас уже пошли подвижки, и это сигнал о том, что в этой работе есть большие перспективы. У нас есть также большие позитивные ожидания от британской стороны.

**- Кыргызстан намерен вступить в Таможенный Союз России, Казахстана и Белоруссии. Для страны это политический или экономический проект?**

- Кыргызстан рассматривает этот вопрос не как политический, а как экономический. Но мы исходим из того, что наше членство в Таможенном Союзе не должно вредить нашему членству в ВТО. Мы должны понять, что, вступая в

ТС, мы не навредим нашему обществу, нашей экономике и положению наших граждан. Вступая в Таможенный Союз, мы должны четко осознавать, что наши коллеги по данному объединению нам могут помочь и поддержать в первые несколько лет. И мы приняли такое политическое решение вступить в ТС с учетом интересов Кыргызстана, если эти интересы будут поддержаны нашими партнерами и коллегами по ТС.

**«Интерфакс»**

## **АФГАНИСТАН:**

### ***коалиция уходит – война продолжается***

Прошедший в Бишкеке международный форум под эгидой Парламентской Ассамблеи НАТО продемонстрировал, что контртеррористическая операция в Афганистане так и не достигла желаемых результатов.

#### **Обманчивая стабильность**

Форум в Бишкеке собрал представителей многих стран Североатлантического альянса из числа парламентариев и экспертов. Партнером семинара «Афганистан и будущее региона: глобальное сотрудничество» выступил парламент Кыргызстана.

Естественно участников и гостей форума, прежде всего, интересовал вопрос о том, как в 2014 году будут развиваться события в Афганистане с учетом вывода войск коалиции? На них попытался ответить командующий Международными силами содействия безопасности в Афганистане, генерал Джозеф Данфорд. Из обширного доклада генерала, можно, пожалуй, выделить основной момент, что американское военное присутствие сохранится в Афганистане и после 2014 года. Правда, даже о приблизительном количестве американских военных, которые будут и дальше нести службу на своих базах на афганской территории, генерал не сказал.

Он заверил участников форума в том, что ситуация в стране хоть и сложная, но находится под контролем, как коалиционных сил, так и военнослужащих национальных силовых структур, которые за последние 12 лет были подготовлены в количестве более 270 тысяч военнослужащих. Именно им и предстоит решать вопросы безопасности в предстоящие годы. Как известно, в текущем году завершился начатый два года назад процесс передачи контроля над обеспечением безопасности Афганистана от военнослужащих НАТО национальным силам.

Но последующие за выступлением генерала доклады международных экспертов продемонстрировали, что текущую ситуацию в регионах Афганистана вряд ли можно охарактеризовать, как находящуюся вообще под каким-либо контролем. В этом контексте, речь, пожалуй, можно вести лишь о Кабуле, где положение дел с безопасностью граждан страны имеет предсказуемый характер. В остальных районах страны продолжается активное вооруженное противостояние, которое все больше сдвигается с юга к северным афганским провинциям, которые граничат со странами Центральной Азии.

Работающий в южных провинциях Афганистана в составе Международной кризисной группы канадский журналист Грэм Смит, критически отнесся к

заявлениям натовских чиновников о факторах стабильности, которые появились в стране после 2011 года. По его словам, вооруженные конфликты в стране только возрастают и особенно это заметно по текущему году. Сегодня в Афганистане невозможно свободно передвигаться по стране, где действуют террористические и экстремистские группировки. О чем канадский журналист хорошо знает из собственного опыта. Особую тревогу у него вызывают действия радикальных экстремистов, которые все чаще берут под свой контроль населенные пункты на юге страны. Причем, к этому с пониманием относятся военные Пакистана, которые, по словам Грэма Смита, могут даже в открытую вывешивать на улицах населенных пунктов флаги, символизирующие движение «Талибан».

В интервью «Региону.кг» Грэм Смит отметил, что объективную информацию о происходящем в Афганистане из заявлений военачальников коалиции узнать общественности фактически невозможно.

- К примеру, нет информации о количестве жертв в результате вооруженных конфликтов среди мирного населения Афганистана. На данную тему не сообщают не только официальные афганские источники, но и информационные бюллетени НАТО. Это говорит о том, что истинная информация о положении дел скрывается, - полагает представитель Международной кризисной группы.

В кулуарах форума от западных экспертов можно было услышать о том, что в афганских силовых структурах достаточно высокий показатель дезертирства, и ежемесячно правительству приходится нанимать тысячи новобранцев. Это свидетельствует о том, что после вывода коалиции, местные военные разбегутся, учитывая, что у национального правительства просто нет средств на их содержание. В то же время террористические и экстремистские группировки не испытывают никаких проблем с финансированием, получая доходы от наркотрафика.

- Объективно никто в НАТО или Вашингтоне сегодня не знает, что будет происходить в Афганистане после ухода коалиционных сил, - заявил «Региону.кг» американский ученый, сотрудник Центра исследований по вопросам безопасности имени Джорджа Маршалла Грегори Глеасон.

Наркотрафик не знает поражений

Тема производства наркотиков и афганского наркотранзита была в информационных трендах форума. Постоянное обсуждение этой глобальной мировой угрозы и проблемы перетекала из конференц-зала в кулуары форума. Озвученные показатели производства афганского опия и доходы от наркотрафика, которые скоро наверняка достигнут показателей уже в триллионы долларов, демонстрируют, что на этом фронте силы коалиции потерпели в Афганистане сокрушительное поражение.

Согласно озвученным цифрам, уровень производства опийного мака в Афганистане вырос в 2013 году до рекордных показателей - 5,5 тысяч тонн, что с предыдущими годами составило рост почти на 50 процентов. Эксперты ООН констатируют, что из данного опийного объема сырья можно сделать такое количество героина, которое превосходит потребляемое количество наркотиков на всем земном шаре.

Также, по экспертным данным, площадь афганских земель, занятых под культивацию опийного мака, используемого для производства опиума и героина, достигла в 2013 году исторического максимума в 516 тысяч акров. Это свидетельствует о том, что прежние планы участников коалиции реформировать сельское хозяйство на выращивание пшеницы полностью провалились. Наркотики были и остаются главным экспортным товаром Афганистана.

Участвующий в семинаре депутат российской Госдумы Виктор Заварзин отметил, что у России и других стран ОДКБ есть много претензий к войскам НАТО.

- Когда войска Североатлантического альянса входили в Афганистан, то почему-то у них не было мандата на борьбу с производством наркотиков и их трафиком? – задается вопросом российский парламентарий.

Правда, с трибуны форума не раз озвучивалось, что силы коалиции воздерживаются от уничтожения опийных посевов, поскольку опасаются, что афганские крестьяне, оставшиеся без средств к существованию, пополнят ряды террористов.

По мнению Грегори Глеасон, сегодня мировому сообществу надо сосредоточить свои основные усилия не на борьбе с производством наркотиков, а перекрыть каналы наркотрафика.

- Как только исчезнут основные заказчики поставок афганского героина, выращивание опия пойдет на спад. Если существует высокий спрос на наркотики, такая мера, как уничтожение полей, не даст никаких результатов. Но мы видим, что ведущие мировые державы, даже в масштабах своих стран, не могут покончить с распространением нарковеществ, - считает эксперт.

Однако пока на международных площадках идут жаркие споры, как преодолеть наркоугрозы и сопутствующую ей коррупцию, прогнозы ООН говорят о дальнейшем наращивании наркопроизводства в Афганистане.

В Центральной Азии не могут договориться по Афганистану

За исключением представителей Кыргызстана, никто больше из стран Центральной Азии, в том числе из тех, кто напрямую граничит с Афганистаном, не прибыли на семинар.

Эта ситуация является иллюстрацией к существующему положению дел, которая есть в межгосударственном сотрудничестве по афганской проблеме.

матике. У всех стран региона нет пока четкого видения, как нужно совместно противодействовать потенциальным угрозам, которые могут в любой момент стать реальностью для южных рубежей СНГ.

Многие эксперты констатировали, что власти Центрально-Азиатских государств почти полностью переложили ответственность за развитие событий в Афганистане на международное сообщество. Сосредоточив свое основное внимание на получение дивидендов от функционирования «Северного маршрута» для обеспечения военными грузами силы коалиции.

Но полученные доходы не являются гарантиями в обеспечении региональной безопасности. Не случайно один из голландских парламентариев отметил, что «страны ЦА сейчас сильно разочарованы тем, что им сейчас выделяется меньше средств на поддержку сил коалиции».

Однако нужно учитывать, что базирующиеся в афганских провинциях формирования боевиков – выходцев из Центральной Азии могут найти заказчиков для своей диверсионной деятельности в государствах региона.

Совместные проекты стран Центральной Азии по наращиванию военного взаимодействия сегодня озвучиваются лишь на декларативном уровне.

Более того, за последние несколько лет обострились региональные конфликты, которые связаны с пограничными и водно-энергетическими проблемами. По мнению Грегори Глеасон, межгосударственные противоречия представляют для Центральной Азии не меньшую опасность, чем действия боевиков из Афганистана.

- Эти угрозы и вызовы, возможно, для стран региона не являются слишком глобальными. Но такой подход является серьезной ошибкой, региональные конфликты могут только усугубить проблемы, - сказал ученый.

Помимо военной безопасности, также крайне низким остается уровень экономического сотрудничества. Из реально прозвучавших на семинаре предложений по региональному взаимодействию по Афганистану можно лишь выделить озвученную представителями МИД Кыргызстана инициативу о строительстве железной дороги в рамках ОДКБ Кыргызстан-Казахстан-Россия, которая в будущем может стать одним из механизмов экономического взаимодействия с Афганистаном. Но пока одним из основных торгово-экономических партнеров этой страны является Китай.

Главный итог из дискуссий форума - Афганистан будет активно влиять на общественно-политическую и экономическую ситуацию в Центральной Азии. И первые результаты такого влияния будут видны уже в 2014 году.

**Игорь Шестаков,  
политический обозреватель**

**В центре Азии – в центре событий**

**Аналитический сайт  
[www.region.kg](http://www.region.kg)**